

АНАЛИЗ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА МБОУ СОШ № 44 за 2021-2022 учебный год

В своей работе с учащимися школа руководствуется Законом РФ «Об образовании в РФ» № 273-ФЗ от 29.12.2012 (с изменениями от 09.01.2017 г.), Уставом школы, методическими письмами и рекомендациями Министерства образования и науки и молодежной политики Краснодарского края и УО Каневского района, внутренними приказами, в которых определен круг вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса.

В 2021-2022 учебном году школа полностью укомплектована педагогическими кадрами, уровень компетенции методической подготовленности которых достаточен для обеспечения учебно-воспитательного процесса в школе. Всего педагогических работников – 32, в том числе учителей – 30.

В течение 2021-2022 учебного года аттестацию успешно прошли на подтверждение соответствия занимаемой должности учителя учителя начальных классов Кревсун С.В., Лысенко Н.С., физики Савенко А.И., русского языка Илюшко О.М. Высшую квалификационную категорию подтвердила Хожаева Т.В. Получили первую квалификационную категорию – учителя географии и немецкого языка Мирошникова И.С., технологии Кравченко П.А. На конец 2021-2022 учебного года высшую квалификационную категорию имеют 6 учителей, первую квалификационную категорию – 5. 14 педагогов соответствуют занимаемой должности. 8 учителей не имеют квалификационной категории. Из них 4 человека планируют пройти аттестацию на первую квалификационную категорию осенью 2022 г. Таким образом, в школе функционирует высокопрофессиональный стабильный преподавательский коллектив.

Годовой календарный учебный график составлен в соответствии с нормативно - правовыми документами.

Обучение в 1-м классе осуществляется с соблюдением следующих дополнительных требований:

- учебные занятия проводятся по 5- дневной учебной неделе и только в первую смену;
- использование «ступенчатого» режима обучения в первом полугодии (в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре – декабре – по 4 урока по 35 минут каждый; январь - май – по 4 урока по 40 минут каждый, 1 раз в неделю пять уроков за счёт физической культуры.);
- в середине учебного дня проводится динамическая пауза продолжительностью 40 минут;
- обучение проводится без балльного оценивания знаний обучающихся и без домашних заданий;
- дополнительные недельные каникулы в середине 3 четверти.

Продолжительность учебного года для 1-х классов – 33 учебных недели, для 2-11 классов – 34 учебных недели. Продолжительность учебной недели для 2-11-х классов – 6 дней. Продолжительность уроков - 40 мин. Перемены 10 и 20 минут. Продолжительность каникул для 2-11-х классов – не менее 30 календарных дней.

1-11-е классы МБОУ СОШ № 44 работают по учебным планам 2021-2022 учебного года, составленным на основе Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утверждённого приказом Министерства

образования и науки Российской Федерации от 06 октября 2009 № 373, в редакции приказа Минобрнауки России от 11.12.2020 г. № 712, Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 № 1897, в редакции приказа Минобрнауки России от 11.12.2020 г. № 712; Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 № 413, в редакции приказа Минобрнауки России от 11.12.2020 г. № 712.

Главным условием для достижения целей обучения, воспитания и развития является включение каждого обучающегося в учебную деятельность с учётом его возможностей и способностей. Это обеспечивается поэтапным решением задач работы школы на каждой ступени обучения.

В 1-4-х классах культура исследовательской и проектной деятельности в образовательной организации реализуется в рамках преподавания учебных предметов: «Окружающий мир», русский язык, математика, технология, кубановедение; и через внеурочную деятельность («Финансовая грамотность», «Я – гражданин России», «Радуга») и программу развития универсальных учебных действий на ступени начального общего образования. Приоритетным направлением образовательного учреждения является формирование читательской компетентности и развитие логического мышления младших школьников.

Введение курса ОРКСЭ в 4 классе с реализацией модуля ОПК.

В соответствии с ФГОС начального общего образования в 1-3 классах является обязательной для изучения предметная область «Родной язык и литературное чтение на родном языке». Поэтому в 1 классе вводятся учебные предметы «Родной язык (русский)», «Литературное чтение на родном языке (русском)» по 0,2 часу во втором полугодии 2021-2022 учебного года и во 2-3 классах - 1 час: «Родной язык (русский)» в первом полугодии (0,5 часов) и «Литературное чтение на родном языке (русском)» во втором полугодии (0,5 часов). А в 5 и 7 классах вводятся учебные предметы «Родной язык (русский)» - 1 час во втором полугодии, «Родная литература (русская)» - 1 час в первом полугодии 2021-2022 учебного года. В 6 классе по 0,2 часа выделяется на изучение предметов «Родной язык (русский)» и «Родная литература (русская)» во втором полугодии 2021-2022 учебного года.

Современная культура безопасности жизнедеятельности у обучающихся 1-4 классов формируется через учебный предмет «Окружающий мир» и внеурочную деятельность в Центре образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста».

Курс ОБЖ в 5-7 классах изучается как самостоятельный курс за счёт компонента образовательной организации.

Культура здорового и безопасного образа жизни реализуется через

- содержание предметов «Основы безопасности жизнедеятельности», «Физическая культура», «Биология», «География»;
- внеурочную деятельность в Центре образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста».

Культура исследовательской и проектной деятельности реализуется через:

- в рамках преподавания учебных предметов (история, обществознание технология);

- внеурочную деятельность («История и современность кубанского казачества», «Финансовая грамотность»);

- программу развития универсальных учебных действий на ступени основного общего и среднего общего образования.

Предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России» реализуется в рамках урочной деятельности в 5 классе (0,2 часа в четвертой четверти 2021-2022 учебного года). В рамках внеурочной деятельности реализуются основы православной культуры (6-9 классы) как логическое продолжение учебного предмета «Основы религиозных культур и светской этики» начальной школы и «Основы духовно-нравственной культуры народов России» в 5-х классах с целью получения знаний основных норм морали, культурных традиций народов России, представлений об исторической роли традиционных религий и гражданского общества в становлении российской государственности.

С целью развития профессиональной ориентации выпускников основной школы в программу «Профориентационные курсы» для обучающихся 9-х классов включены 3 часа программы «Сервис и туризм».

Учебно-исследовательская и проектная деятельность обучающихся 9-х классов осуществляется в рамках предмета «Проектная и исследовательская деятельность», что предоставляет возможность всем ученикам разработать и защитить индивидуальные проекты. Индивидуальный проект представляет собой самостоятельную работу, осуществляемую в течение всего учебного года. Он способствует развитию универсальных учебных действий в школе.

Учебный предмет «Математика» в 7-9-х, классах изучается как два самостоятельных предмета: «Алгебра» и «Геометрия».

Предмет «История» в 6-9-х классах предусматривает последовательно-блочное обучение учебно-методических комплектов «Всеобщая история» и «История России».

Учебный предмет «Обществознание» в 6-9-х классах предусматривает изучение экономики и права. В 10 и 11 классе учебный предмет «Право» изучается на углубленном уровне. Предмет «Экономика» рассчитан на изучение по 0,5 часа в 10 классе и 0,5 часа в 11 классе.

В 9-х классах проводится предпрофильная подготовка учащихся.

МБОУ СОШ № 44 обеспечивает реализацию учебного плана ФГОС СОО универсального профиля в 10 «А» и 11 «А» классах. На углубленном уровне изучается 2 предмета: «Русский язык» и «Право».

В соответствии с ФГОС среднего общего образования предметная область «Математика и информатика» включает учебный предмет «Математика», предметные результаты которого состоят из результатов по алгебре и началам математического анализа и геометрии. Преподавание единого предмета «Математика» осуществляется на базовом уровне в объеме 5 часов в неделю (еженедельно 3 часа - алгебра и начала математического анализа, 2 часа - геометрия).

Преподавание курса История России учебного предмета «История» осуществляется с учетом синхронизации учебного материала с курсом Всеобщая история в соответствии с требованиями историко-культурного стандарта.

Учебный план предусматривает выполнение индивидуального проекта в 10-11 классах, который выполняется обучающимися самостоятельно под руководством учителя по выбранной теме в течение двух лет (не менее 68 часов).

Элективные учебные предметы для 10 класса универсального профиля распределяется следующим образом:

«Искусство письменной речи» - 1 час,

«Функции помогают уравнениям» - 1 час.

В 2021-2022 учебном году учебный предмет «Астрономия» на уровне среднего общего образования изучается в объеме 0,5 часа в 10 классе во втором полугодии и 0,5 часа в 11 классе в первом полугодии. Изучение «Астрономии» рассчитано не менее чем на 34 часа за 2 года обучения на уровне среднего общего образования.

Региональной спецификой учебного плана является ведение учебного предмета «Кубановедение», который проводится с 1 по 11 класс по 1 часу в неделю, из часов, формируемых участниками образовательного процесса.

В школе используются различные формы обучения, а именно:

- занятия по лекционно-семинарной системе позволяют расширить содержание образования, ввести работу по подготовке перехода на профильное обучение в стандартной школе;
- экскурсионная форма работы применяется при преподавании предметов гуманитарного цикла, что обеспечивает духовно – эмоциональное развитие учащихся;
- проектная форма обучения позволяет максимально учитывать индивидуальные способности, возможности и интересы учащихся, обеспечивает интеграцию научных знаний и видов деятельности;
- занятия, организованные как элективные курсы обеспечивают предпрофильную подготовку учащихся.

Календарно-тематическое планирование составлено всеми учителями на основе рабочих программ, соответствует основным требованиям.

Таким образом, учебный план за 2021-2022 г. в основном выполнен. Учебные программы, утвержденные Министерством образования РФ, в 2021-2022 г. пройдены.

На начало 2021-2022 учебного года обучались 407 учеников: в 1-4-х классах – 170 обучающихся, в 5-9-х классах - 201 обучающихся, в 10-11-х классах – 36 обучающихся. Выбыло 18 обучающихся. Прибыло 12. Итого на конец учебного года в 1-11 классах обучается 401 ученик (169+196+36). Обучаются на дому 12 человек (Тепляков А., 3а кл., Стах А., 4а кл., Кузьмин Д. 4 б кл., Кабанов В., 4б кл., Аксинчук К., 5б кл., Юрченко О., 6 б кл., Поддубный С., 7б кл., Пода А., 8а кл., Колтырин Роман, 8а кл., Пода Р., 9 а кл. - по индивидуальным программам; Юрченко И., 3а кл., Мякишева А., 8б кл. – по общеобразовательным программам).

Обучаются в школе по индивидуальным программам 8 вида 4 человека (Крыталов Владислав, 2б кл, Савостьянов В., 4а кл., Савченко А., 4а кл., Сушков Максим, 8а кл.).

Подлежат аттестации 349 человека (2-4 кл. – 123 ученика, 5-9 кл. – 190 учеников, 11 кл. - 36). Из них аттестованы 343 ученика.

На конец 2021-2022 учебного года в 2-11-х классах неудовлетворительные оценки имеют, т.е. являются неуспевающими, 6 учеников:

- 1) Коломиец Сергей, 2 б класс (по русскому языку, английскому языку, математике),
- 2) Бугаков Роман, 6 б класс (по математике),
- 3) Денисов Роман (10а класс, история, география, право, физика, математика, элективный предмет «Функции помогают уравнениям»),
- 4) Рыбакова Яна (10а класс, право, математика, элективный предмет «Функции помогают уравнениям»),

- 5) Фоминых Валентин (10а класс, русский язык, литература, немецкий язык, география, право, математика, биология, элективные предметы "Искусство письменной речи", «Функции помогают уравнениям»),
- 6) Наливайченко Александр (10 а класс, математика).
- Аттестованы на отлично 40 (25+12+3) человек:
- 2а – Величко Егор, Рокотянская Виктория,
- 2б – Литовка Дмитрий,
- 3 а - Прокопова Татьяна, Ромашова Софья, Гареева Арина, Колоскова Амалия, Шевченко Мария, Кириенко Михаил, Кириенко Мария;
- 3б – Горбатюк София, Гуденко Полина, Исаханова София, Кобылинский Александр, Степанова Анна, Чернявская Мария
- 4 а – Галат Анастасия, Гармаш Виктория, Гашина Мария, Замула София, Левченко София, Перова Олеся, Фурдуй Александра,
- 4б - Миренков Денис, Трубенко Дарья
- 5 а –Омельченко Екатерина,
- 6 а - Колоскова Вероника, Луговской Максим,
- 7а - Веретенникова Екатерина, Перова Дарья,
- 7 б –Рядинская Анжела, Рядинский Андрей
- 8 б – Веретенникова Дарья, Якименко Юлия
- 9а – Сень Марина,
- 9б – Колесников Дмитрий, Мацора Анна.
- 10а – Веретенникова Инна,
- 11а - Жолоб Ольга, Талалай Алина

Таким образом, из подлежащих аттестации 349 человек (2-4 кл. – 123 ученик, 5-9 кл. – 190 учеников, 10-11 класс – 36 учеников) аттестованы за 2021-2022 учебный год 343 ученика. В целом успеваемость по школе составила 98,29 %. Качество обучения во 2-11-х классах (157 человек: 2-4 кл. – 61 учеников, 5-9 кл. – 77 учеников, 10-11 кл. – 19 учеников) – 44,9 %.

Высокий процент успеваемости показали следующие классы:

- 2 а класс – 55,5% (классный руководитель Орловская Г.И.)
- 2 б класс – 58,3,% (классный руководитель Леонтьева А.Е.)
- 3 а класс – 68% (классный руководитель Ломова О.Н.)
- 5 а класс – 50,0% (классный руководитель Павлова Г.С.)
- 6 б класс – 62,5,0% (классный руководитель Малькова Т.Г.)
- 8 б класс – 55,5,0% (классный руководитель Кравченко П.А.)
- 10а класс – 50,0% (классный руководитель Стражева И.А.)
- 11а класс – 60,0% (классный руководитель Мирошникова И.С.)

В 2021-2022 учебном году, согласно заключению медико-педагогической комиссии, было организовано индивидуальное обучение на дому 12 учащихся 1-9-х классов (Тепляков А., 3а кл., Стах А., 4а кл., Кузьмин Д. 4 б кл., Кабанов В., 4б кл., Аксинчук К., 5б кл., Юрченко О., 6 б кл., Поддубный С., 7б кл., Пода А., 8а кл., Колтырин Роман, 8а кл., Пода Р., 9 а кл. - по индивидуальным программам; Юрченко И., 3а кл., Мякишева А., 8б кл. – по общеобразовательным программам). Все учащиеся, обучающиеся на дому по состоянию здоровья, успешно прошли курс обучения. Программы и учебные планы надомного обучения за 2020-2021 учебного года выполнены.

В соответствии со ст. 28 «Компетенции, права, обязанности и ответственность образовательного учреждения» Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», на основании приказа по школе от 15.09.2021 г. № 369 «О проведении входного контроля знаний учащихся в 3-4-х, 5-11-х классах», на основании плана внутришкольного контроля на 2021-2022 учебный год, в целях выявления слабоуспевающих учащихся в 3-4-х, 5-11-х классов, с 16 сентября по 16 октября 2021 года для учащихся были проведены административные контрольные работы по русскому языку и математике.

Целью проверки было выявление слабоуспевающих учащихся в 3-4-х, 5-11-х классов по русскому языку и математике и организация дальнейшей работы учителей-предметников по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации.

В результате проведенных административных работ по русскому языку и математике была выявлена группа слабоуспевающих учащихся, получивших неудовлетворительные отметки:

ФИО учащихся, получивших неудовлетворительные отметки:

3 а класс		3 б класс	
Русский язык	Математика	Русский язык	Математика
Власенко Артем, Юдаков Никита	Пелипенко Артем	Минаков Артем, Зайцев Рома, ЗаяцАртур	Минаков Артем, Лукашенко Юля
4 а класс		4 б класс	
Русский язык	Математика	Русский язык	Математика
Заика Александр, Пода Виктория	Аксенов Матвей, Заика Александр	Гвоздь Анастасия, Поддубный Максим	Акперов Макар, Бобин Ярослав, Борисова Ангелина, Гвоздь Анастасия, Дзюба Мария, Кабанов Вячеслав, Лайченко Юлия, Лужецкий Аристарх, Минасян Лиана, Поддубный Максим, Чуб Сергей
5 а класс		5 б класс	
Русский язык	Математика	Русский язык	Математика
Кухленко Анна, Слесаренко Максим, Массольд Анастасия	Кабанова Александра, Михайлов Иван	Аксенова София, Голенкова Дарья, Зайцев Дмитрий	Зайцев Дмитрий
6 а класс		6 б класс	
Русский язык	Математика	Русский язык	Математика
Глух Роман, Дворовой Данила, Маликов Владислав, Таран Максим	Глух Роман, Кишко Владислав, Маликов Владислав, Саркисян Ксения	Белоусов Сергей, Бугаков Роман, Воробьев Артем	Бугаков Роман, Воробьев Артем, Каменева Варвара, Лайченко Даниил
7 а класс		7 б класс	

Русский язык	Математика	Русский язык	Математика
Савостьянов Алексей, Саханов Кирилл, Сушков Игорь, Фоминых Сергей, Хлимоненко Иван, Шабунин Алексей	Прядко Леонид, Савостьянов Алексей, Саханов Кирилл, Сушков Игорь, Тепляков Юрий, Фоминых Сергей, Хлимоненко Иван, Шабунин Алексей	Горохов Артем, Исаханов Артур, Крыталов Эдуард, Макаренко Иван, Поддубный Сергей, Пономарев Игорь	Агарзаева Кристина, Величко Никита, Гашина Любовь, Горохов Артем, Зверева Анастасия, Исаханов Артур, Крыталов Эдуард, Лебедь Анна, Макаренко Иван, Пивень Никита, Поддубный Сергей, Пономарев Игорь, Торикова София
8 а класс		8 б класс	
Русский язык	Математика	Русский язык	Математика
Агеев Алексей, Гашин Богдан, Макеева Диана, Михайлов Степан, Савостьянов Виктор, Стефанчук Иван, Шапарева Татьяна	Макеева Диана, Михайлов Степан, Савостьянов Виктор, Швыдков Максим	Белушенко Арсений, Горбенко Дарья, Иванов Дмитрий, Князев Антон, Степанов Денис, Феде Дмитрий	Горбенко Дарья, Иванов Дмитрий, Маликова Дарья, Саливон Любовь, Степанов Денис, Феде Дмитрий
9 а класс		9 б класс	
Русский язык	Математика	Русский язык	Математика
Болгарева Дарья, Марабаев Александр, Теплякова Диана, Фоминых Никита	Болгарева Дарья, Елисеев Юрий, Лебедь Дмитрий, Марабаев Александр, Москаленко Артем, Никитенко Анна, Предин Данила, Теплякова Диана, Фоминых Никита Юрченко Владимир	Борисова Александра, Губарь Николай, Москаленко Иван	Борисова Александра, Губарь Николай, Минаков Роман, Москаленко Иван, Орос Артур
10 а класс		11 а класс	
Русский язык	Математика	Русский язык	Математика
Власенко Е., Фоминых В.	Бацалева А., Наливайченко А., Рыбакова Я., Фоминых В.	-	-

Учителям начальных классов Ломовой О.Н., Радченко Л.И., Лысенко Н.С., Крутько Л.Н., математики Веретенниковой И.А., Басовой Т.В., Горбуновой Р.И., русского языка Хожаевой Т.В., Илюшко О.М., Крылатовой Л.Г., Мальковой Т.Г., Луговской С.Н. было рекомендовано провести анализ результатов АКР и определить формы обучения с уч-ся,

направленные на повышение качества выполнения заданий и составить план по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

В соответствии со ст. 28 «Компетенции, права, обязанности и ответственность образовательного учреждения» Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», с приказом по школе № 469 от 01.09.2021 г. «О проведении классно-обобщающего контроля в 5-х классах», на основании плана внутришкольного контроля на 2021-2022 учебный год с 15 сентября по 15 октября 2021 г. проводилось изучение уровня преподавания в 5-х классах и степени адаптации учащихся к средней школе.

С этой целью рабочей группой в составе зам. директора по УВР Горкун Надежды Геннадьевны, зам. директора по ВР Хожаевой Татьяны Владимировны, педагога-психолога Осипенко Натальи Николаевны, классных руководителей 5 «А» класса Павловой Г.С., 5 «Б» класса Горбуновой Р.И., медсестры Богдан Н.С. была проведена следующая работа: посещены уроки по разным предметам, проанализированы административные контрольные работы по русскому языку и математике, проверены дневники учащихся и журналы 5-х классов.

Посещенные уроки по русскому языку, математике, истории, биологии, музыке показали, что учителя, в основном, владеют методикой преподавания своего предмета.

Исходя из анализа контрольной работы по русскому языку, «западающими» темами являются: однородные члены в предложении, классификация слова по составу, частей речи и распознавание их грамматических признаков, – учащиеся не смогли показать умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации предложенной пословицы.

Процент выполнения по русскому языку по итогам административной контрольной работы в 5 «А» классе – оптимальный, в 5 «Б» – критический. % качества в 5 «А» – критический, в 5 «Б» – недопустимый.

На основании анализа административной контрольной работы по математике можно сделать вывод, что многие учащиеся 5а и 5б класса затруднились при выполнении следующих заданий: арифметический метод, сравнение величин, действия с многозначными числами, решение текстовых задач, основы логического и алгоритмического мышления.

По итогам контрольной работы по математике процент выполнения и качества работы оптимальный в 5 «А» и 5 «Б» классах.

Таким образом, учителям начальных классов Карпенко О.С., Кревсун С.В. рекомендовано усилить работу по «западающим» темам в начальной школе. Учителям русского языка и литературы Крылатовой Л.Г., Луговской С.Н., математике Басовой Т.В., Горбуновой Р.И. отработать «западающие» темы с учащимися 5-х классов.

В соответствии со ст. 28 «Компетенции, права, обязанности и ответственность образовательного учреждения» Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», на основании плана внутришкольного контроля на 2020-2021 учебный год, ноябрь, с приказом по школе № 536 от 18.10.2021 г. «О проведении классно-обобщающего контроля в 10-х классах», в период с 20 октября по 20 ноября 2021 г. проводился классно-обобщающий контроль в 10-х классах с целью выявления степени подготовленности учащихся к обучению в средней школе.

Для этого рабочей группой в составе: зам. директора по УВР Горкун Надежды Геннадьевны, зам. директора по ВР Хожаевой Татьяны Владимировны, педагога-психолога Осипенко Натальи Николаевны, классного руководителя 10 «А» класса, Стражевой Ирины Алексеевны, медсестры Богдан Натальи Стефановны была проведена следующая работа: посещены уроки учителей-предметников с целью определения организации познавательной деятельности учащихся, использование различных форм обучения; проанализированы результаты административных контрольных работ по русскому языку и математике; проверены тетради и дневники учащихся, классный журнал; организована беседа с учителями, работающими в классе.

Посещенные уроки по русскому языку, литературе, математике, истории, биологии, физике, информатике показали, что учителя, в основном, владеют методикой преподавания своего предмета, в целом хорошо знают личностные особенности учащихся, имеют представления об их интересах и склонностях.

30 сентября 2021 г. в 10а классе проводилась административная контрольная работа по русскому языку в виде комплексного лингвистического анализа текста. 29 октября 2021 г. учащиеся 10 «А» класса писали контрольную работу по математике по теме «Взаимное расположение прямых в пространстве».

Анализ результатов контрольных работ показал, что по русскому языку рейтинг выполнения (88,2,3) и качества (70,%) – оптимальный, по математике рейтинг выполнения (78,9%) допустимый и качества (36,28%) – критический.

ФИО учащихся, получивших неудовлетворительные отметки:

10 а класс	
Математика	Русский язык
Бацалева А., Наливайченко А., Рыбакова Я., Фоминых В.	Власенко Е., Фоминых В.

Учителям русского языка Илюшко О.М. и математики Басовой Т.В. было рекомендовано совершенствовать работу со слабоуспевающими и мотивированными учащимися, организовать индивидуальную работу с учащимися, не справившимися либо слабо справившимися с краевой и административной работами.

В соответствии с письмом МОН и МП КК от 14.10.2021 г. № 47-0113-23372/21 «Об организации и проведении ИРР по вопросам ГИА-11 в 2022 году», от 05.10.2021 г. № 47-0113-232416/21 «Об организации и проведении ИРР по вопросам ГИА-9 в 2022 году», приказом УО от 08.11.2021 № 1386 «Об утверждении плана информационно-разъяснительной работы о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Каневском районе в 2021-2022 учебном году», приказом МБОУ СОШ № 44 от 22.11.2021 г. № 572 «О проверке информационных стендов и уголков», на основании плана внутришкольного контроля, в целях обеспечения организации и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования в 2021-2022 учебном году, проведения информационно-разъяснительной работы с выпускниками 9-х и 11-х классов и их родителями (законными представителями) о порядке проведения ГИА и обеспечения качественной подготовки к проведению единого государственного экзамена в 2022 году, 20.11.2021 г. были проверены информационные стенды в предметных кабинетах согласно «Рекомендации по оформлению информационных стендов по вопросам подготовки и проведения ГИА-9 и

ГИА-11 в ОО» и «Рекомендации по оформлению информационного блока по подготовке к ГИА-9 и ГИА-11 в библиотеке ОО»

Информационные стенды в предметных кабинетах содержали следующие сведения: название предмета в заголовке информационного стенда, структура КИМа по предмету (наличие частей заданий, число заданий разных частей, время, выделенное на выполнение отдельных частей заданий), изменения в КИМах по предмету, продолжительность экзамена по предмету, материалы, которыми разрешено и запрещено пользоваться на экзамене по конкретному предмету, утвержденное расписание (выписка) индивидуальных, дополнительных занятий по предмету, информационная картинка о запрете использования на ЕГЭ мобильного телефона и справочных материалов. Были оформлены методические уголки при подготовке к ГИА-2022 в предметных кабинетах и в библиотеке.

Была отмечена качественная работа по оформлению информационного стенда учителей географии и химии Троценко Т. В., русского языка и литературы Хожаевой Т.В., Илюшко О.М., Крылатовой Л.Г., физики Савенко А.И.

1 декабря 2021 г. выпускники 11 а класса писали итоговое сочинение по литературе. Итоговое сочинение как допуск к ЕГЭ выпускников образовательных организаций проводится с целью выявления у обучающихся умения мыслить, анализировать и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.

В 2021 – 2022 уч. г. были следующие тематические направления:

- 1 «Человек путешествующий: дорога в жизни человека»
- 2 «Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия?»
- 3 «Преступление и наказание – вечная тема»
- 4 «Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня»
- 5 «Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина»

В рамках данных направлений были представлены темы:

110. Почему людей привлекает идея путешествия во времени?

213. Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»?

309. Когда слово становится преступлением?

407. Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям?

505. В чём может проявляться любовь к своему Отечеству?

Итоговые сочинения оценивались по системе «зачет» или «незачет».

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям:

Требование № 1. «Объем итогового сочинения». Рекомендуемое количество слов - от 350. Если в сочинении менее 250 слов, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом.

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения». Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Если сочинения признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом.

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивалось по критериям: соответствие теме, аргументация, привлечение литературного материала, композиция и логика рассуждения, качество письменной речи, грамотность.

Большинство учащихся выдержали заданный объем в 350 слов.

Всего в написании сочинения 01.12.2021 года участвовали 10 обучающихся 11 «А» класса.

Результаты выполнения:

Всего писало	Зачёт	Незачёт
10	10	-

Все обучающиеся 11 класса, которые получили по итогам написания сочинения «зачет», были допущены к государственной итоговой аттестации.

Учителю русского языка и литературы Хожаевой Т.В. было рекомендовано продолжить работу по подготовке к ЕГЭ по русскому языку.

В декабре 2021-2022 учебного года согласно плану внутришкольного контроля проводилась проверка техники чтения во 2-4-х классах.

Целью проверки было проверить наличие базовых знаний по чтению, уровень сформированности навыков чтения у уч-ся 2- 4-х классов, готовность учащихся 4-х классов к продолжению образования в основной школе.

В ходе проверки основное внимание было уделено определению уровня беглости, осознанности и безошибочности чтения.

Итоги проверки отражены в следующей таблице:

класс	Учитель	Кол-во уч-ся по списку	К-во уч-ся	Справились с нормой	Осознанность
2 «А»	Орловская Г.И.	15	15	12	12
2 «Б»	Леонтьева А.Е.	16	14	12	12
3 «А»	Ломова О.Н.	25	25	22	22
3 «Б»	Радченко Л.И.	25	24	17	23
4 «А»	Лысенко Н.С.	22	21	17	16
4 «Б»	Крутько Л.Н.	23	23	15	17
	Итого:	126	122	95	102

По результатам проверки, следует отметить, что решается проблема обучения навыкам беглого чтения. Большинство учащихся 2-4-х классов (77,9,5%) читают в соответствии с установленными программой нормами и выше. Значительно эффективнее стал решаться вопрос об обучении выразительному чтению. Более полно и разнообразно проводится работа с текстом читаемого произведения.

Однако пока не решена еще проблема обучения навыкам правильного чтения. Допускаются ошибки, которые сводятся неправильному ударению в словах (26,8%), пропускают или заменяют слово (27,6 %), допускают более 2-х ошибок при чтении (30,9%).

Администрация проверила работу школьной библиотеки с учащимися 2-4-х классов. 100 % учащихся записаны в школьную библиотеку. Наиболее активными читателями являются во 2 а классе - Зелепукина Д., Фурдуй Е., Шопен Ю., Лысенко К., 26 классе – Шурыгина Н., Аксенова Т, Дорошкова Я., 3 а классе - Плис С., Ромашова С.,

Гришина Д., Кириенко М., 3 б классе - Гуденко П., Поддубный А., Стефанчук А., Борисова К., в 4 а классе –Гашина М., Перова О., Галат А., Замула С., 4 б классе –Дзюба М., Мотько А., Гвоздь А., Миренков А., Кубов И.

Учителям начальных классов: Ломовой О.Н., Радченко Л.И., Лысенко н.С., Крутько Л.Н., Карпенко О.С., Кревсун С.В. было рекомендовано продолжить целенаправленную работу по формированию и развитию необходимого темпа и безошибочного выразительного чтения текста с учащимися, не укладывающимися в норму, читающими неосознанно; подключить родителей к работе по совершенствованию навыков успешного чтения; включать в уроки чтения упражнения с установкой на безошибочное чтение, отрабатывать у учащихся навыки самостоятельной работы над текстом. Библиотекаря Кревсун С.В. необходимо активизировать работу по привлечению неактивных читателей 2-4-х классов.

В соответствии с частью 5 статьи 58,66 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», приказов школы от 1 сентября 2021 г. № 406 «О проведении промежуточной аттестации по ликвидации академической задолженности обучающегося 3 «Б» класса Коломийца Сергея Сергеевича», от 3 сентября 2021 г. № 478 «О проведении промежуточной аттестации по ликвидации академической задолженности обучающегося 11 «А» класса Савостьянова Артема Сергеевича», Положению о порядке и основании перевода, отчисления и восстановления учащихся МБОУ СОШ № 44 имени Ф.А.Щербины, в целях ликвидации академической задолженности обучающихся 3 «Б» класса Коломийца Сергея Сергеевича, 11 «А» класса Савостьянова Артема Сергеевича с 18 октября по 28 октября 2021 г. были проведены административные контрольные работы по отдельным предметам учебного плана.

Не смогли ликвидировать академическую задолженность по предметам все вышеназванные ученики.

Результаты проведения промежуточной аттестации по ликвидации академической задолженности (повторно) у обучающихся 3 «Б» класса Коломийца Сергея, 11 «А» класса Савостьянова Артема были признаны неудовлетворительными. Поэтому они были оставлены на повторное обучение в 3 «Б» и 10 «А» классе соответственно.

Проверка состояния преподавания математики в 9-х классах с целью изучения системы работы учителя математики Веретенниковой И.А. (владение методикой преподавания предмета, используемые формы и методы работы с учащимися, внедрение в работу инновационных технологий, подготовка к ОГЭ) проводилась зам. директора по УВР Горкун Н.Г. с 01.02.2022 г. по 27.02.2022 г.

Для этого были посещены уроки с последующим педагогическим анализом, проводилась письменная проверка знаний учащихся, изучалась документация: классные журналы 9-х классов (анализ текущей успеваемости), рабочие тетради и дневники учащихся, собеседование с учителем.

Методика преподавания учителя математики Веретенниковой И.А., изученная в ходе проверки, показывает, что Инна Александровна старается отбирать содержание учебного материала и методически его отрабатывать на уроках, что УУД формируются через изучение основных понятий, формул, теорем. Много внимания учитель уделяет формированию умения учащихся самостоятельно применять полученные знания при решении разноуровневых заданий. При проверке выполнения домашнего задания Веретенникова И.А. использует дифференцированный подход к учащимся. Ученики

работают по карточкам, у доски, отвечают устно. Учитель работает в своем предметном кабинете, поэтому использует имеющееся его дидактическое содержание для успешного овладения учащимися основных понятий темы: интерактивную доску, математические таблицы, наглядный материал, карточки с тестовыми заданиями.

Учитель обладает прочными навыками преподавания образовательных стандартов и методически может предупредить типичные затруднения учеников. Все уроки учителя отличаются внутренней логикой с точки зрения структурности урока, взаимосвязь его этапов носит продуманный характер.

Анализ КДР по математике по теме «Арифметическая прогрессия», проведенной 8 февраля 2022 г., показал, что рейтинг выполнения в 9а и 9 б классах - допустимый, качества выполнения - допустимый.

Оценку «2» получили в 9 а классе получили Болгарева Д., Марабаев А., в 9 б классе Губарь Н., Орос А.

Следовательно, учителю необходимо усилить работу со слабоуспевающими учащимися.

В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года № 189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 30 ноября 2020 г. № 04-454 «О направлении рекомендаций по организации и проведению итогового собеседования по русскому языку в 2022 году», приказа МОН и МП КК от 26.01.2021 № 184 «Об утверждении Порядка проведения итогового собеседования по русскому языку в Краснодарском крае», в целях обеспечения качественного проведения итогового собеседования по русскому языку в МБОУ СОШ № 44 для обучающихся 9-х классов в 2021-2021 учебном году, 9 февраля 2022 года было проведено устное собеседование (говорение) по русскому языку.

Целью проведения итогового собеседования является проверка организационных, технологических и информационных решений в рамках реализации мероприятий по внедрению итогового собеседования как допуска к ГИА – 9, а также проверка спонтанной (неподготовленной) речи выпускников основной школы.

В процедуре устного собеседования приняли участие 35 уч-ся 9 –х классов. Собеседование проведено на базе МБОУ СОШ № 44, к выполнению обязанностей экзаменаторов – собеседников и экспертов привлечены учителя русского языка и литературы, учителя-предметники и педагоги начальной школы. Итоги устного собеседования влияли на допуск к основному экзамену по русскому языку.

Участники устного собеседования выполняли задания КИМ, который состоял из 4-х заданий: чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем, диалог с экзаменатором – собеседником

На выполнение работы каждому участнику отводилось 15 минут.

Итоговое собеседование проводилось в трёх аудиториях с оборудованным рабочим местом (компьютер, микрофон) для осуществления аудиозаписи ответов учеников. В течение итогового собеседования велась потоковая аудиозапись.

Результаты устного собеседования показывают, что учащиеся успешно справились с этим испытанием. Интонация чтения предложенного текста соответствовала пунктуационному оформлению, темп чтения – коммуникативной задаче. При чтении была учтена речевая ситуация, было допущено небольшое количество орфоэпических ошибок.

При пересказе текста большинство учащихся сохранили исходные микротемы, а также допустили минимальное количество ошибок при цитировании.

Достаточно высокий уровень показали учащиеся и в монологическом высказывании (предпочтение отдано описанию фотографии). Приведено достаточное количество фраз, при этом учтена речевая ситуация.

В диалоге с экзаменатором – собеседником выпускники продемонстрировали психологическую готовность к беседе, полным ответам на поставленные вопросы.

Однако необходимо обратить внимание на уместность включения высказывания как дополнительной информации при пересказе текста, на грамматические ошибки при чтении и пересказе текста, на искажение слов.

Экзаменаторы – собеседники и эксперты, задействованные в организации и проведении устного собеседования, отметили хороший уровень подготовки учащихся.

С целью проверки повышения эффективности образовательного процесса, преодоления неуспеваемости, улучшения качества подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации в марте 2022 г. проверялась работа учителей-предметников со слабоуспевающими учащимися: уровень обученности немотивированных учащихся, выявление пробелов в ЗУН, их учет, индивидуальный и дифференцированный подход учителей-предметников, тетради учащихся (выполнение домашнего задания, регулярность проверки, система работы над ошибками), классные журналы, папки учителей с материалами.

По итогам проверки было установлено, что учителя-предметники ведут учет пробелов ЗУН учащихся. Данная работа позволяет осуществлять тщательный контроль за усвоением учебного материала и своевременно организовывать работу по ликвидации пробелов. Наиболее удачен опыт работы учителей Илюшко О.М., Крылатовой Л.Г., Веретенниковой И.А. по своевременности контроля за усвоением учебного материала слабыми учащимися. Отмечается высокая накопляемость оценок, регулярность и систематичность опроса слабоуспевающих учащихся.

Однако учителям необходимо убрать лишнюю документацию из папок по работе со слабоуспевающими обучающимися, усилить работу с родителями, своевременно вести учет присутствия обучающихся на дополнительных занятиях.

Изучение работы классных руководителей 8-11-х классов с родителями позволяет заключить, что они имеют связь с родителями слабоуспевающих учащихся. Формы работы с данным контингентом родителей разнообразны и зависят от семьи: индивидуальные встречи, консультации, беседы на родительском собрании и т.д.

Администрацией школы систематически посещаются уроки и консультации учителей-предметников, проверяются классные журналы, тетради и дневники учащихся, рабочая документация учителей, обновление оформленных стендов при подготовке к ГИА-9 и ЕГЭ.

Работа со слабоуспевающими учениками, не справляющимися с программой, и их родителями проводится в школе постоянно. В начале учебного года были составлены

графики, в соответствии с которыми проводятся дополнительные занятия как со слабоуспевающими, так и с мотивированными учащимися.

Учителя-предметники своевременно осуществляют контроль за усвоением учебного материала слабыми учащимися и организуют работу по ликвидации пробелов. В журналах отмечается высокая накопляемость оценок, регулярность и систематичность опроса слабоуспевающих учащихся.

Рекомендовано усилить работу со слабоуспевающими учащимися учителям русского языка и математики.

На основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021г. №1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций форме всероссийских проверочных работ в 2022 году», письма ГКУ КК ЦОКО от 17.01.2022 г. № 11 «О проведении ВПР в компьютерной форме», приказа УО от 15.02.2022 г. № 199 «О проведении всероссийских проверочных работ в 4-8, 10-11 классах в 2022 году», всероссийские проверочные работы проводились в 11А классе в марте 2022 г. по истории, географии, физике, химии, биологии, английскому и немецкому языкам.

Дата	Предмет	Число учащихся, выполн. работу	Справились на				% выполн	% качества	Ср. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
01.03.2022	Биология	7	3	2	2	0	100	71,43	22,14
03.03.2022	География	8	4	4	0	0	100	100	17
09.03.2022	История	10	1	8	1	0	100	90,0	14,6
11.03.2022	Физика	8	2	2	4	0	100	50,0	16,25
15.03.2022	Химия	8	1	3	4	0	100	50,0	20,3
17.03.2022	Английский язык	7	0	4	3	0	100	57,1	17
17.03.2022	Немецкий язык	2	0	0	2	0	100	0	12,5

В среднем 58,9 процентов обучающихся подтвердили своей отметки за 2021/22 учебный год. Однако произошло и понижение оценок по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по английскому языку: 100 процента обучающихся понизили свою отметку, по физике – 50%. Положительная динамика наблюдается по биологии – 14,3%.

По результатам ВПР учителям-предметникам, работающим в 11а классе, рекомендовано проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету, скорректировать рабочие программы по предмету на четвертую четверть 2021/22 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем, внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения, при подготовке учащихся к ГИА-2022 использовать пособия из федерального перечня, в

том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания, использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

Согласно плану внутришкольного контроля администрацией школы проведена проверка по подготовке учащихся к итоговой аттестации в марте 2022 г. Была проведена проверка работы учителей - предметников по подготовке выпускников 9-х классов к ГИА. Целью проверки было: проверить уровень качества обученности, успеваемости и посещаемости, учащихся 9-х классов, качество преподавания предметов школьного учебного плана, выполнения программного материала, ведения документации по подготовке к ГИА, уровень подготовки учителей и обучающихся к ОГЭ по итогам проведения пробных ОГЭ по предметам. Для подготовки к государственной итоговой аттестации были изданы приказы директора школы по подготовке и проведению ГИА-9, создан банк данных учащихся, обучающихся в 9 классе, проведен анализ выбора выпускниками предметов для сдачи экзамена, в учебных кабинетах оформлены стенды по подготовке учащихся к итоговой аттестации; проведены родительские и классные собрания с учащимися 9 классов по ознакомлению с процедурой проведения ОГЭ.

Анализ методической работы показал, что вопросы по подготовке к итоговой аттестации, рассматривались на педагогических советах и методических совещаниях, на заседаниях школьных методических объединений.

В 2021-2022 учебном году в школе в 9-х классах обучались 38 учеников. К государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по русскому языку и математике были допущены 37 выпускников (100 %), а также обучающаяся на семейном образовании Васенина Дарья. Итого 38 учеников (100 %). Учащийся 9 «А» класса Пода Р., обучающийся по индивидуальной программе 8 вида, окончил школу со справкой. В форме государственного выпускного экзамена проходили государственную итоговую аттестацию по русскому языку и математике учащиеся 9 «А» класса Теплякова Д., Фоминых Н. и 9 «Б» класса Минаков Роман.

На аттестат особого образца претендовали Сень М. – обучающаяся 9а класса, Колесников Д., Мацора А., обучающиеся 9б класса.

Социальный состав обучающихся 9-х классов довольно разнороден: дети из неполных (14), малообеспеченных (8), многодетных семей (15). На внутришкольном учете состоит семья Фоминых В. (тяжелое жизненная ситуация), а также ученик 9 б класса Минаков Р. На учете УСЗН состоит семья Болгаревой Д. (тяжелое жизненная ситуация). Васенина Дарья, ученица 9 класса, обучалась на семейном образовании, так как вышла замуж и воспитывает ребенка.

В соответствии с планом подготовки выпускников 9-х классов к государственной итоговой аттестации в 2021-2022 учебном году в школе была проведена следующая работа:

- диагностические процедуры и мониторинговые исследования;
- проведение индивидуальных и групповых (с учащимися разного уровня подготовки) консультаций по русскому языку, математике, истории, обществознанию, физике, химии, биологии, информатике;
- участие в работе межконсультационных пунктов по предметам сдаваемого цикла;

- проведение внутришкольных контрольных срезов по текстам администрации;
- организация обучения педагогов методическим аспектам подготовки школьников к экзаменам;
- проведение пробных ОГЭ по русскому языку (с использованием звуковоспроизводящей аппаратуры), математике, обществознанию, биологии, информатике, географии;
- проведение на уроках математики устного счета, математических диктантов,
- работа с КИМаи по всем предметам;
- работа выпускников с бланками.

В течение учебного года была выявлена группа слабоуспевающих обучающихся, имеющих проблемы в обучении:

9а класс

1. Болгарева Дарья
2. Елисеева Жанна,
3. Марабаев Александр,
4. Медведев Алексей
5. Предин Данила
6. Теплякова диана
7. Фоминых Никита

9б класс

1. Губарь Николай
2. Бугакова Дарья,
3. Борисова Александра,
4. Орос Артур,
5. Минаков Роман,
6. Москаленко Иван.

Низкий показатель качества знаний учащихся 9а класса объясняется с особенностями уровня психических процессов и отсутствием сформированного навыка обучения.

Для слабоуспевающих учащихся были составлены индивидуальные маршрутные листы по устранению ошибок, допущенных при выполнении АКР, текущих контрольных работ. В течение года с ними проводились индивидуальные занятия, дополнительные консультации в группах.

Систематически проводился анализ контрольных работ учителями-предметниками. На методических объединениях учителям русского языка и математики были даны рекомендации по устранению допущенных ошибок и затруднений.

Администрация школы систематически проверяла работу учителей со слабоуспевающими учащимися на уроках и дополнительных занятиях. С целью проверки уровня качества обученности, успеваемости и посещаемости учащихся 9-х классов, качества преподавания предметов школьного учебного плана, выполнения программного материала, ведения документации по подготовке к ГИА проверялась работа учителей - предметников по подготовке выпускников 9-х классов к государственной итоговой аттестации.

Из 39 обучающихся проходили государственную итоговую аттестацию 38 обучающихся, из них в форме ОГЭ – 35 чел., в форме ГВЭ - 3 чел. (по русскому языку и математике Теплякова Д., Фоминых Н., Минаков Р.). Обучающиеся, оставленные на повторное обучение в 9 классе Елисеева Ж., Васенина Д., Медведев А., проходили государственную итоговую аттестацию только по математике.

Прошли государственную итоговую аттестацию в основные сроки 28 из 38 обучающихся, получили неудовлетворительные отметки 10 обучающихся (Болгарева Дарья, Елисеева Жанна, Елисеев Юрий, Марабаев Александр, Медведев Алексей, Предин Данил, Борисова Александра, Васенина Дарья, Губарь Николай, Орос Артур).

Итого получили на ГИА -9 в 2022 году неудовлетворительный результат:

	по одной «2» (ФИО)	по две «2» (ФИО)
1	Елисеев Юрий (математика, ОГЭ)	Болгарева Д. (математика, биология)
2	Елисеева Жанна (математика, ОГЭ)	
3	Марабаев Александр (математика, ОГЭ)	
4	Медведев Алексей (математика, ОГЭ)	
5	Предин Данил (математика, ОГЭ)	
6	Борисова Александра (математика, ОГЭ)	
7	Васенина Дарья (математика, ОГЭ)	
8	Губарь Николай (математика, ОГЭ)	
9	Орос Артур (математика, ОГЭ)	

После пересдачи экзаменов получили аттестаты 34 обучающихся, из них 3 аттестата особого образца (Колесников Дмитрий, Мацора Анна, Сень Марина). 4 обучающихся (Васенина Дарья, Губарь Николай, Марабаев Александр, Орос Артур) оставлены на повторное обучение в 9 классе с правом пересдачи ГИА не ранее 1 сентября 2022 г.

Таким образом, результаты обязательных экзаменов в сравнении с годовыми отметками:

Класс	Кол-во учащихся	Русский язык			Количество учащихся	Математика		
		Подтвердили годовые отметки (кол-во учащихся / % уч-ся)	Улучшили годовые отметки (кол-во учащихся / % уч-ся)	Ухудшили годовые отметки (кол-во учащихся / % уч-ся)		Подтвердили годовые отметки (кол-во учащихся / % уч-ся)	Улучшили годовые отметки (кол-во учащихся / % уч-ся)	Ухудшили годовые отметки (кол-во учащихся / % уч-ся)
9 «А»	17 чел.	11 чел./ 64,7 %	5 чел./ 29,4%	1 чел./ 5,8 %	19	8 чел./ 42,1%	3 чел./ 15,8%	8 чел./ 42,1%
9 «Б»	18	8 чел./ 44,4%	9 чел./ 50,0%	1 чел./ 5,5%	19	7 чел./ 36,8%	1 чел./ 5,3%	11 чел./ 57,9 %
Итого	35	19 чел./ 54,28%	14 чел./ 40,0%	2 чел./ 5,7%	38	15 чел./ 39,4%	4 чел./ 10,5 %	19 чел./ 50%

В сравнении с предыдущими учебными годами:

	Русский язык				Математика			
	% выполнения	% качества	Средний рейтинговый балл	Макс. Балл	% выполнения	% качества	Средний рейтинговый балл	Макс. Балл
2020-2021	97,8	65,2	24,9	33	82,6	36,9	12,2	31
2021-2022	100	68,75	25,9	32	88,57	45,7	13,48	31

По результатам сдачи ОГЭ в 2022 году в сравнении с 2021 годом показатели по школе по русскому языку стали выше (в 2021 году – 97,8%, в 2022 году – 100%) на 2,2 % выполнения, 3,5 % качества, средний рейтинговый балл - на 1 балл. 68,7 % учащихся

сдали экзамен на «хорошо» и «отлично». Половина учащихся (54,3%) подтвердили свои годовые отметки. Улучшили их 40,0 %, ухудшили – 5,7,3%.

По математике по сравнению с 2020-2021 учебным годом повысился на 6 % выполнения, на 8,8 % качества, средний рейтинговый балл на 1,2. 45,7% учащихся сдали экзамен на «хорошо» и «отлично». Менее половины учащихся (39,4 %) подтвердили свои годовые отметки и улучшили их (10,5%). Значительная часть обучающихся (50 %) ухудшили свои годовые отметки.

В сравнении с районными показателями ГИА в форме ОГЭ:

	Русский язык			Математика		
	% выполнения	% качества	Средний рейтинговый балл	% выполнения/ (повторно)	% качества	Средний рейтинговый балл
Каневской район	98,6	74,9	27,0	76,3/95,3	40,6	12,5
МБОУ СОШ № 44	100	68,75	25,9	71,4	45,7	12,11
МБОУ СОШ № 44 (повторно)	-	-	-	88,57	45,7	13,48

Таким образом, по русскому языку выше среднерайонных показателей % выполнения на 1,4, %, ниже % качества на 6,1 и средний рейтинговый балл на 1,1. По математике до пересдачи ниже среднерайонных показателей % выполнения на 4,9, процент качества выше – на 5,1, после пересдачи ниже среднерайонных показателей % выполнения на 6,7 % качества выше на 5,1, средний рейтинговый балл после пересдачи выше на ,01.

В сравнении с районными показателями ГИА в форме ГВЭ:

	Русский язык			Математика		
	% выполнения	% качества	Средний рейтинговый балл	% выполнения	% качества	Средний рейтинговый балл
Каневской район	100	59,7	-	91,9	57,7	-
МБОУ СОШ № 44	100	33,3	10,66	100	0	3,5

Таким образом, по русскому языку % выполнения соответствует среднерайонным показателям, на 26,4% качество выполнения ниже. По математике % выполнения выше среднерайонных показателей на 9,1, качества ниже – на 57,7%.

Результаты экзаменов по выбору обучающихся по двум учебным предметам (в основной период):

предмет	Кол-во	вып	кач	Ср б	ФИ уч-ся с неудовлетворительным результатом (осн. период)

обществознание	15	100	46,7	23,1	-
биология	14	92,86	28,57	21,07	Болгарева Д.
география	21	100	71,4	22,1	-
информатика	14	100	64,3	12,35	-

Результаты экзаменов по выбору обучающихся по учебным предметам (в после пересдачи в дополнительный период):

предмет	Кол-во	вып	кач	Ср б	ФИ уч-ся с неудовлетворительным результатом (осн. период)
биология	1	100	0	13	-

В сравнении с районными и краевыми показателями:

предмет	МБОУ СОШ № 44			Каневской район			Край	
	Вып.	Кач.	Ср. б.	Вып.	Кач.	Ср. б.	Вып.	Кач.
русский язык	100	68,75	25,9	98,6		27,0	98,3	75,2
математика	88,57	45,7	13,48	95,3		12,5	83,9	40,7
обществознание	100	46,7	23,1	99,4	58,48	27,1	98,5	56,5
биология	92,86/ 100	28,57/ 28,57	21,07/ 21,21	98,5		27,9	90,1	63,3
география	100	71,4	22,1	98,1		27,1	98,9	61,9
информатика	100	64,3	12,35	99,7		28,4	98,6	52,1

Таким образом, выше среднерайонных показателей % выполнения по русскому языку (на 1,4%), обществознанию (на 0,6%), информатике (на 0,3), по географии (на 1,9); ниже среднерайонных показателей % выполнения по математике (на 6,7), биологии (на 5,6), географии (на 4,5). После пересдачи процент по биологии стал выше на 1,5 Средний балл выше среднерайонных показателей по математике (на 1,0); ниже по русскому языку (на 1,2), обществознанию (на 4,0), по биологии (на 6,7), по географии (на 5,0), по информатике (на 16,05).

Количество учащихся, набравших 8 баллов и более по итогам суммы отметок по предметам:

1. Русский язык + математика – 14 уч. (из 38 обучающихся)

Большинство обучающихся (74 %) подтвердили результаты АКР, проводимых в течение 2021-2022 учебного года.

Аттестат особого образца получили обучающиеся 9 «А» класса Сень Марина, 9 «Б» класса Колесников Дмитрий и Мацора Анна.

Таким образом, по результатам анализа ГИА были выявлены следующие проблемы

- 34 обучающихся успешно закончили учебный год и получили аттестаты. Однако 4 обучающихся оставлены на повторное обучение в 9 классе, что составило 10,5 процентов от общей численности выпускников.
- с первого раза 26,3 % обучающихся не преодолели нижнюю границу баллов (по русскому языку, математике), со второго раза - 10,5%.
- Показатель эффективности качества массового образования для ОО – НЕ МЕНЕЕ 12 баллов ПО ТРЕМ ПРЕДМЕТАМ ОГЭ. Показатель МБОУ СОШ № 44 по итогам

суммы отметок по трем предметам – 39,47% обучающихся (15 чел.) от общего числа проходивших ГИА.

Сохраняется проблема обученности слабоуспевающих учащихся. Следует серьезно проанализировать полученные результаты, допущенные ошибки и методическому объединению школы, и учителям-предметникам. Необходимо уже с начальной школы отрабатывать и взять под особый контроль изучение тех учебных тем и отработку тех практических навыков, которые необходимы для успешного прохождения итоговой аттестации учащимися. Администрации школы необходимо усилить контроль за преподаванием данных предметов.

В 2021-2022 учебном году в школе была проведена целенаправленная работа по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в форме и по материалам ЕГЭ в соответствии с нормативно-правовыми документами. В сентябре 2021 г. были разработаны и утверждены планы по подготовке к государственной (итоговой) аттестации выпускников, работы со слабоуспевающими выпускниками, информационно-разъяснительной работы с учащимися, педагогами, родителями по подготовке к ЕГЭ. Учителя-предметники участвовали в районных совещаниях и мастер-классах по подготовке к экзаменам. Была организована «горячая линия» по вопросам подготовки и проведения единого государственного экзамена в 2021-2022 учебном году.

В соответствии с планом подготовки выпускников 11-х классов к государственной итоговой аттестации в 2021-2022 учебном году была проведена следующая работа:

- диагностические процедуры и мониторинговые исследования;
- проведение индивидуальных и групповых (с учащимися разного уровня подготовки) консультаций по русскому языку, математике и другим, наиболее востребованным выпускниками, предметам учебного плана;
- организация участия выпускников в ВПР, АКР, проведение внутришкольных контрольных срезов по текстам администрации;
- организация обучения педагогов методическим аспектам подготовки школьников к экзаменам;
- проведение пробных ЕГЭ по русскому языку и математике, предметам по выбору;
- работа с КИМами, открытым банком заданий по ЕГЭ-2022;
- работа выпускников с бланками.

Для слабоуспевающих учащихся были составлены индивидуальные маршрутные листы по устранению ошибок, допущенных при выполнении ВПР, АКР, СДО, текущих контрольных работ. Систематически проводился анализ контрольных работ учителями-предметниками. На методических объединениях учителям русского языка и математики, предметов по выбору были даны рекомендации по устранению допущенных ошибок и затруднений.

Администрация школы систематически проверяла работу учителей со слабоуспевающими учащимися на уроке. С целью проверки уровня качества обученности, успеваемости и посещаемости учащихся 11-х классов, качества преподавания предметов школьного учебного плана, выполнения программного материала, ведения документации по подготовке к ЕГЭ проверялась работа учителей - предметников по подготовке выпускников 11-х классов к государственной итоговой аттестации.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА-11: проведен ряд родительских

собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА-11, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ и ГВЭ. Разработана и опубликована на сайте «Памятка о правилах поведения на экзамене» и циклограмма организационной подготовки к ЕГЭ и ГВЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях.

К государственной итоговой аттестации в форме и по материалам ЕГЭ были допущены 10 выпускников.

Помимо обязательных экзаменов в форме ЕГЭ и ГВЭ по русскому языку и математике выпускники 11-х классов сдавали пять экзаменов по выбору (по химии, биологии, обществознанию, физике, литературе), что по количеству предметов выбора меньше, чем в прошлом учебном году.

Сводная таблица по результатам ЕГЭ-2022:

Предмет	Учитель	Количество сдававших	% выбора	% выполнения	Средний балл (школа)	Средний балл (район)	Средний балл (край)
Русский язык	Хожаева Т.В.	10	100	100	67,9	70,1	71,1
Литература	Хожаева Т.В.	2	20	100	62,5	65,2	63,7
Математика (профильный уровень)	Веретенникова И.А.	3	30	100	54	60,5	59,4
Математика (базовый уровень)	Веретенникова И.А.	7	70	100	17,7 (4,7)	4,4	
Биология	Павлова Г.С.	2	20	100	55,5	56,1	51,6
Химия	Троценко Т.В.	2	20	100	52,5	74,1	62,7
Обществознание	Горкун Н.Г.	4	40	100	77,7	64,8	63,0
Физика	Савенко А.И.	1	10	100	55	50,7	53

В сравнении с краевыми показателями 2022 г. в нашей школе тестовый балл выше по обществознанию и физике. По биологии тестовый балл выше по сравнению с краевыми показателями, но ниже по сравнению с районными. По русскому языку, литературе, математике (профильный уровень), химии, тестовый балл ниже и краевого и районного уровней.

Аттестат получили все выпускники. Количество обучающихся, получивших в 2021/22 учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием, – 2 человека, что составило 20 процентов от общей численности выпускников. Медалью «За особые успехи в учении» награждены выпускницы Бабина Анна, Жолоб Ольга.

Лучшие результаты ЕГЭ среди учащихся:

Предмет	ФИО учителя	Ф.И. учащегося	Количество баллов
---------	-------------	----------------	-------------------

Русский язык	Хожаева Татьяна Владимировна	Жолоб Ольга	89
		Талалай Алина	87
		Яцевило Полина	78
		Бабина Анна	70
Литература	Хожаева Татьяна Владимировна	Яцевило Полина	77
Математика	Веретенникова Инна Александровна	Жолоб Ольга	70
Обществознание	Горкун Надежда Геннадьевна	Талалай Алина	92
		Яцевило Полина	80
		Чеботарев Сергей	76

Один выпускник набрал по любым трем предметам на ЕГЭ не менее 210 баллов: Жолоб Ольга ($89+70+55=214$, $89+70+63=222$), Талалай Алина ($87+52+92=231$), Яцевило Полина ($78+77+80=235$). Это составляет 33,3 % от общего числа проходивших ГИА. Медалист Бабина Анна набрала по трем предметам на ЕГЭ менее 210 баллов ($70+58+64=192$). Большинство обучающихся (81 %) подтвердили результаты ВПР, АКР, проводимые в течение 2021-2022 учебного года.

В сравнении с предыдущими учебными годами:

Предмет	Результаты ЕГЭ по предметам в 2021 г.				Результаты ЕГЭ по предметам в 2022 г.			
	% вып	Сред. балл			% вып	Сред. балл		
	школа	школ а	район	край	школ а	школ а	район	край
Русский язык	100	68,4	75,4	74,0	100	67,9	70,1	71,1
Математика П	100	49,3	58,3	58,0	100	54,0	60,5	59,4
Литература	-	-	70,3	66,1	100	62,5	65,2	63,7
Биология	66,7	42,3	52,2	51,9	100	55,5	56,1	51,6
Информатика и ИКТ	100	50,0	66,5	64,0	-	-	58,2	60,3
Химия	100	47,0	63,5	59,5	100	52,5	74,1	62,7
Английский язык	-	-	66,7	69,5	-	-	61,7	69
Обществознание	100	63,5	64,4	60,1	100	77,75	64,8	63,0
География	-	-	71,3	63,6	-	-	65,4	57,2
Физика	0	30,0	58,7	55,3	100	55	50,7	53
История	100	54,0	59,8	58,1	-	-	60,4	58,8

Статистические результаты ЕГЭ – 2022 в сравнении с результатами 2021 года позволяют говорить, о том, что выполнение ЕГЭ составляет 100 %. Все учащиеся перешли порог успешности. В 2022 г. по сравнению с показателями 2021 г. произошло понижение тестового балла по русскому языку на 0,5 балла. В 2022 г. по сравнению с показателями 2020 г. произошло понижение тестового балла по литературе на 17,5 баллов (в 2021 г. ЕГЭ по литературе не сдавали). Произошло повышение тестового балла по математике на 4,7, биологии на 13,2 баллов, по химии на 5,5 балла, по обществознанию – на 14,2 балла, по

физике на 25 баллов. В 2022 г. выпускники не выбрали экзамен в форме ЕГЭ по английскому языку, информатике, истории и географии.

Показатель эффективности качества массового образования для ОО – НЕ МЕНЕЕ 210 баллов ПО ТРЕМ ПРЕДМЕТАМ ЕГЭ. Показатель МБОУ СОШ № 44 по итогам суммы баллов по трем предметам – 30 % выпускников от общего числа проходивших ГИА.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в 2021-2022 учебном году в сравнении с предыдущими учебными годами и краевыми показателями 2022 г. на государственной итоговой аттестации учащиеся 11-х классов показали удовлетворительные результаты по большинству учебных предметов. Анализ результатов выполнения экзаменационных работ показал, что есть ряд проблем, над которыми необходимо продолжить работу в следующем учебном году при подготовке к ЕГЭ-2023.

Исходя из вышеизложенного, в 2022-2023 учебном году необходимо провести следующую работу:

1. Администрации школы
 - 1.1 Продолжить регулярную проверку подготовки учителей математики и русского языка к уроку;
 - 1.2 Продолжить контроль преподавания математики и русского языка в 9-х и 11-х классах.
 - 1.3 Провести административные контрольные работы в 5-8 классах с использованием «западающих» заданий по математике и русскому языку;
 - 1.4 Совершенствовать виды и формы диагностики, прогнозирования и контроля результатов учебно-воспитательного процесса;
 - 1.5 Использовать для текущей, промежуточной аттестации выпускников материалы КИМов и критерии их оценивания.
 - 1.6 Проводить 2 раза в год пробное тестирование в 9-х классах, 3 раза в год - в 11-х классах в целях формирования у учащихся умений грамотно распределять время выполнения заданий и уменьшить психологическую нагрузку во время экзамена.
2. Руководителям МО проанализировать на заседании результаты КДР, административных контрольных работ, государственной итоговой аттестации, определить типологию наиболее существенных пробелов в знаниях и практических умениях учащихся, организовать работу по их устранению, оказывать адресную, индивидуальную помощь учителям-предметникам.
3. Учителям-предметникам
 - 3.1. провести анализ результатов экзаменов и определить формы обучения с уч-ся, направленные на повышение качества выполнения заданий,
 - 3.2. составить план работы со слабоуспевающими учащимися по ликвидации пробелов в знаниях,
 - 3.3. Спланировать работу по коррекции «западающих» тем, обратить внимание на организацию повторения материала, совершенствовать умения и навыки обучающихся по предмету.
 - 3.4. использовать банк контрольно-измерительных материалов ФИПИ, в основе которых лежат задания, встречающиеся на ГИА, позволяющие на ранних стадиях, в 5-8 классах, своевременно выявить и оказать индивидуальную помощь обучающимся по каждому предмету. В основе КИМов должны лежать

задания, проверяющие прежде всего практические навыки учащихся по предмету.

3.5.С начальных классов отрабатывать те умения, навыки и качественное изучение и закрепление тех тем, которые впоследствии вызывают затруднения у выпускников на экзаменах.

3.6.Продолжить работу по повышению качества знаний учащихся, предупреждению неуспеваемости, подготовке выпускников 9-х и 11-х классов к ГИА.

Зам.директора по УВР



Н.Г.Горкун

